



PANACHE

Protected Area Network Across
the Channel Ecosystem

LA MANCHE

un
écosystème

deux
projets

CONFERENCE FINALE -17-18 MARS 2015 - TORQUAY



PANACHE

Protected Area Network Across
the Channel Ecosystem

THE ENGLISH CHANNEL
one
ecosystem two
projects

FINAL CONFERENCE - MARCH 17th-18th 2015 - TORQUAY

Scenario building process in the Golfe Normand-Breton



Steps & methods to build scenarios

- ✦ Define context and basis for stakeholders engagement
- 🌿 Systematically identify and represent relevant stakeholders in the process
- ✦ Define clear objectives for scenario development with Stakeholders
- 👣 Select relevant participatory methods for scenario development
- 🐟 Stakeholder participation in construction and validation of scenarios
- *Participatory decision-making based on scenarios*

Site description

Proposed French Marine Park

- ❑ Stakeholders Engagement (2011-2014)
- ❑ Proposed Launch: 2015



- ❑ 6000 km²
- ❑ All the channel habitats
- ❑ Mostly Intact Ecosystems

VALMER

Opportunity 1 = common culture in future steering committee (scenario)

Opportunity 2 = to include ESA in management plan

Steps & methods to build scenarios

Our context:

- Ecosystem services assessment=> scientific process

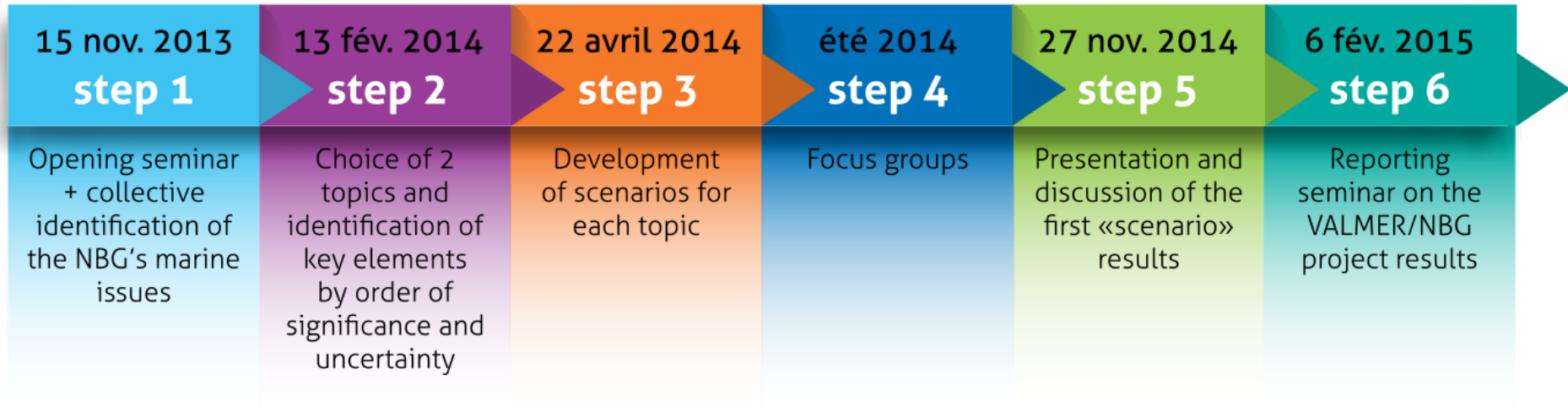
We wanted scenarios that:

- Address multiple temporal and spatial scales. A set of scenarios is to be constructed to deal with the dynamics at local, national, and regional scale.
- Involve stakeholders throughout the process.
- Have a high level of integration. Scenarios cover social, natural, and economic aspects and describe the interaction between a large number of heterogeneous variables.
- Are qualitative rather than quantitative. Scenarios in the form of narrative storylines facilitate stakeholder involvement and can ensure a high level of integration.
- Explore contrasted futures to think about ES variations

Participatory development of exploratory scenarios

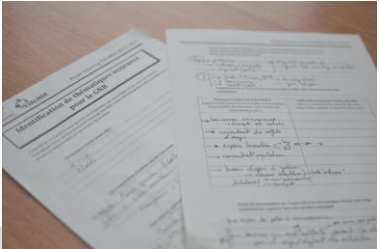


Steps & methods to build scenarios

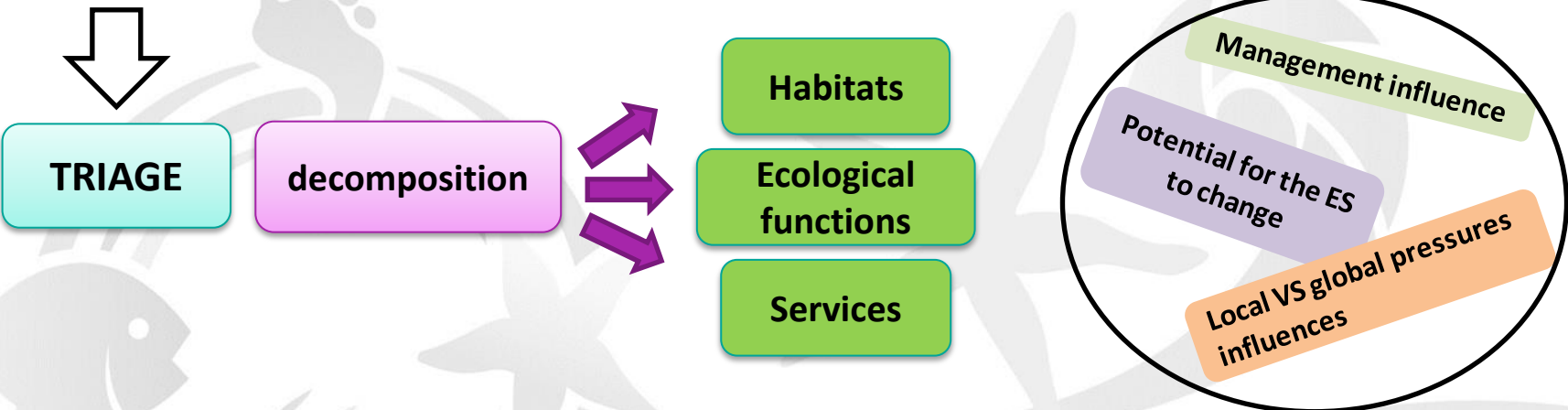


Steps & methods to build scenarios: issues selection

Step1
Choosing collectively GNB subjects of interest



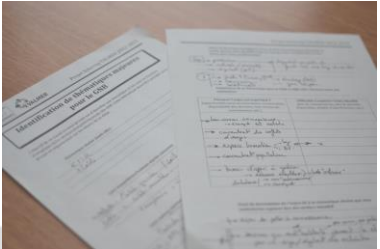
We want to select issues with large potential ES variation and where we have a large influence



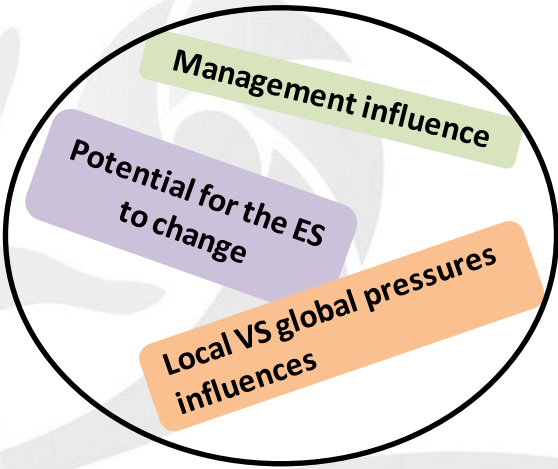
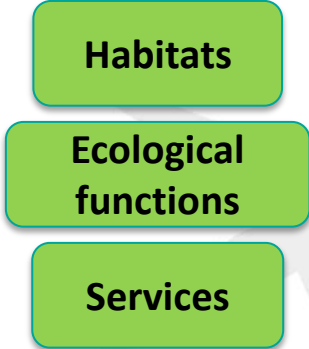
A5.13	ECOSYSTEM SERVICES (ES)	POTENTIAL FOR ES TO CHANGE	INFLUENCE OF MANAGEMENT ON ES CHANGE	INFLUENCE OF LOCAL FACTORS AFFECTING ES	INFLUENCE OF OTHER FACTORS AFFECTING ES (OUTSIDE THE SYSTEM)
FISHERIES	FOOD PROVISIONNING	HIGH	HIGH	MODERATE	LOW
INVASIVE SPECIES		HIGH	MODERATE	HIGH	MODERATE
FISHERIES	SYMBOLIC & AESTHETIC VALUES	HIGH	HIGH	MODERATE	LOW
EXTRACTION	RAW MATERIAL	HIGH	HIGH	LOW	LOW
ARTIFICIALISATION		MODERATE	HIGH	HIGH	LOW
INVASIVE SPECIES		HIGH	HIGH	LOW	LOW

Steps & methods to build scenarios: issues selection

Step 1
Choosing collectively GNB subjects of interest



We want to select issues with large potential ES variation and where we have a large influence



Step 2
Choosing the 2 most important issues ...



Recreational services in relation to silty-sandy foreshore



Provisioning services (nutrition) in relation to infra and circalittoral sediments

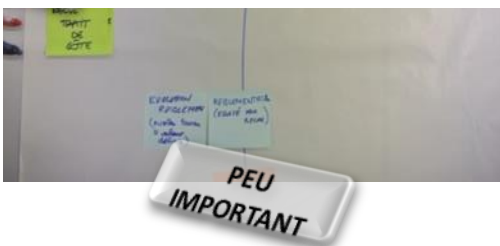
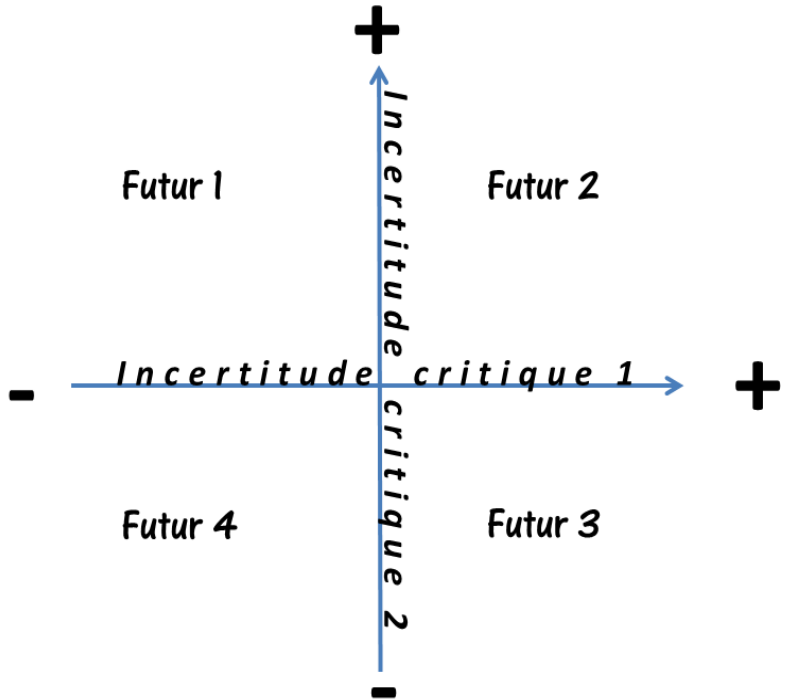
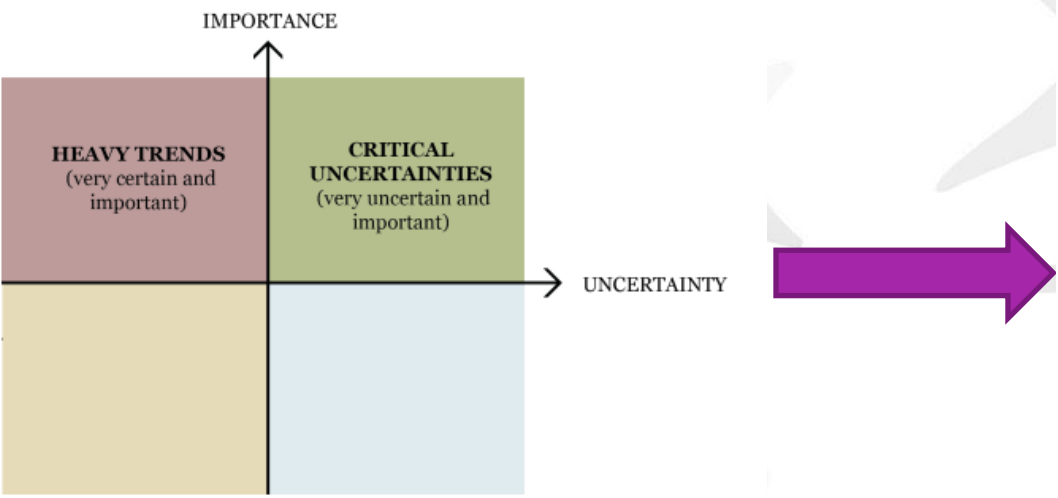
Steps & methods to build scenarios: critical uncertainties

1) Collecting key elements to build scenarios storylines (PESTLE methodology)

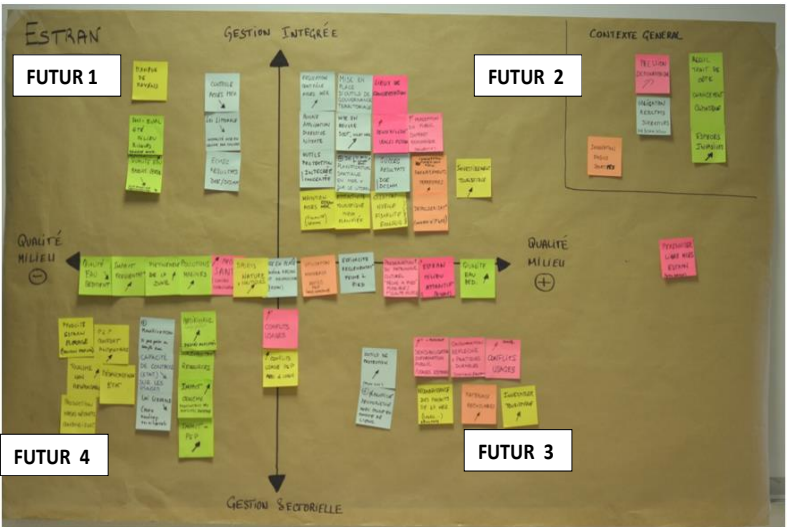
We identified collectively key elements following 5 categories: Politic-Law / Economy/ Society / Environment / Technology.



2) Identify key elements and arrange them according their importance and uncertainty



Participatory scenarios development



Step 3
Scenario
development



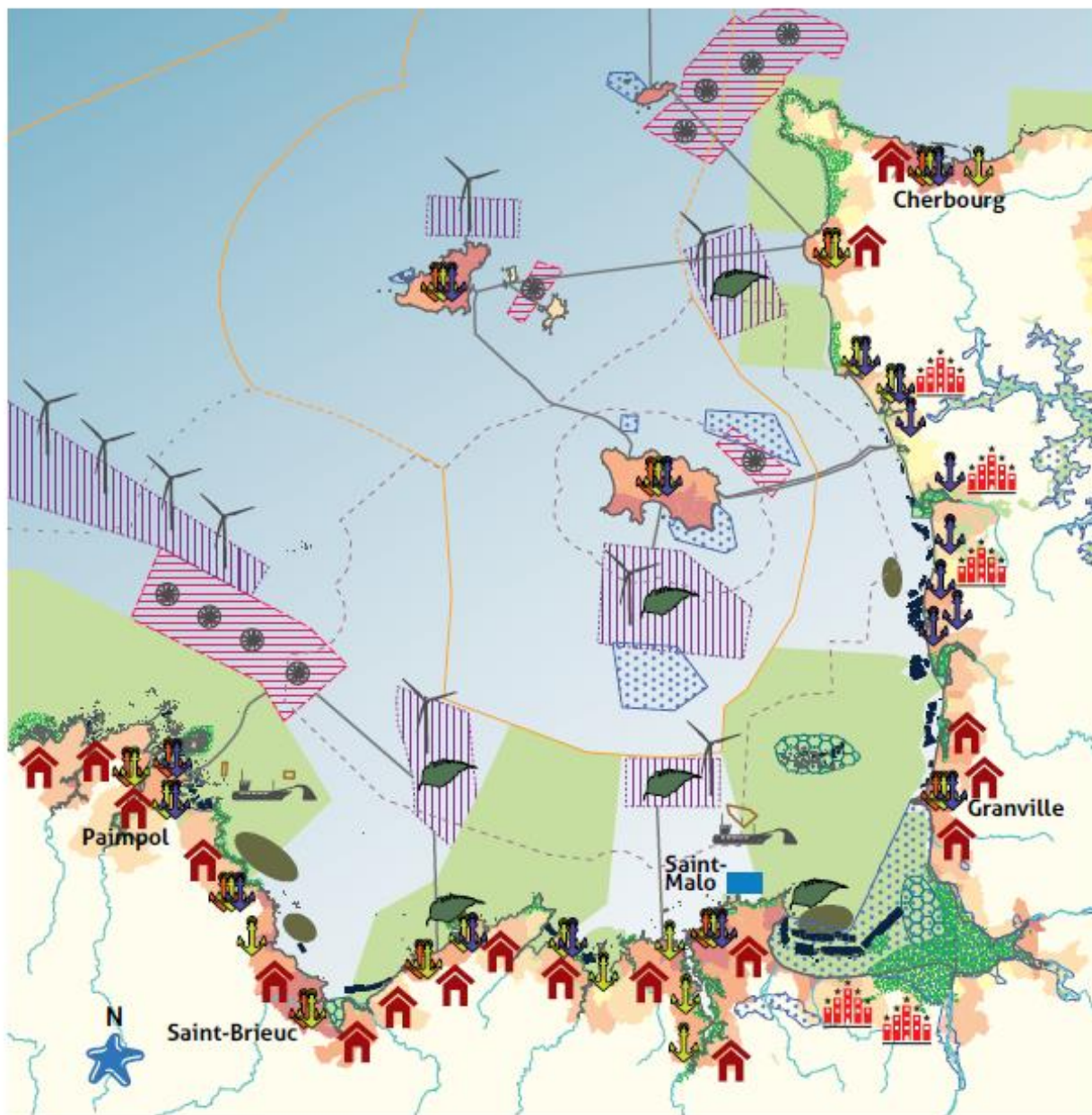
<p>Gestion intégrée / Evolution forte des activités économiques</p> <p>Industrialiser rapidement pour créer de la croissance et de l'emploi face à la crise</p> <p>Dans un contexte de crise économique prolongée, l'état français a décidé de miser sur le développement des activités maritimes, notamment les énergies marines renouvelables (EMR) et les activités portuaires associées, soutenues par la politique Européenne de croissance bleue. Devant la faiblesse des instances de gouvernance représentant tout les acteurs de la mer dans le golfe normand breton et la difficulté à proposer un plan de développement, une politique économique sectorielle mal acceptée par de nombreux acteurs s'impose avec le soutien de l'état. Dans le même temps, les politiques environnementales nationales d'application de la Directive Cadre Stratégie Milieu Marin (DCSM) et des directives antérieures (Directive Cadre Eau (DCE) ne sont pas mises en oeuvre suffisamment solidement pour détecter et/ou prévenir une dégradation du milieu marin.</p> <p>La dégradation des eaux côtières oblige les activités aquacoles à se déplacer au large et à modifier leurs pratiques avec néanmoins des pertes de rentabilité. Ce déplacement ainsi que les zones dédiées aux EMR contribuent à morceler les zones de pêche. Cette activité, déjà fragilisée par la dégradation du milieu et des charges en augmentation (coût du carburant) se trouve en difficulté par rapport aux intérêts économiques plus forts tels que les EMR. Dans le même temps, l'urbanisation gagne petit à petit sur le littoral où les intérêts économiques locaux sont considérés comme prioritaires par rapport aux problématiques d'environnement.</p>	<p>Développement harmonieux des activités dans un milieu préservé</p> <p>De nouvelles activités apparaissent (EMR, filières algues, secteur loisir pêche, etc.) et d'autres se modifient (aquaculture au large) avec le soutien de l'Europe.</p> <p>La planification spatiale maritime (PSM) permet de simplifier administrativement l'installation de ces nouvelles activités en mer tout en minimisant les impacts sur l'environnement. La présence du parc marin du golfe normand breton facilite la concertation nécessaire et le développement d'une coopération internationale tout en permettant la récolte d'éléments scientifiques facilitant la décision.</p> <p>Ce type de développement nécessite un portage politique fort ainsi que des financements suffisants (récupération dédiée) permettant la mise en oeuvre des directives européennes (Directive Cadre Eau (DCE)/Directive Cadre Milieu Marin (DCSM)/Politique Commune des Pêches (PCP)) et le respect du cadre réglementaire (étude Impact).</p>
<p>Qualité milieu -</p> <p>Le refus des contraintes économiques et environnementales, mu par une vision à court terme, mène à une dégradation progressive du milieu marin et des activités qui en dépendent</p> <p>Face aux tensions politiques et sociales de plus en plus fortes, l'état obéit du terrain sur l'application de mesures conflictuelles dont la mise en oeuvre des mesures nécessaires au maintien de la qualité du milieu marin. Cette politique peu vaillante pousse l'état à faire passer les intérêts à court terme devant des stratégies de plus long terme. Ainsi, les programmes coûteux nécessaires au développement des EMR sont successivement repoussés au profit du développement du gaz de schistes, permettant de baisser rapidement les coûts de l'énergie.</p> <p>Cette baisse du coût de l'énergie ainsi que des mesures prises par des professionnels (semis et gestion des stocks) permet dans un premier temps à la pêche de se maintenir mais ne suffisent pas à pallier à la dégradation progressive de l'écosystème et donc de la ressource, ce qui finit par limiter fortement leur activité.</p> <p>Dans un contexte de loi littoral décentralisée et de désengagement de l'état, les territoires s'engagent dans des stratégies de développement économique basées sur le tourisme de masse et l'urbanisation côtière, ce qui participe à la dégradation du littoral.</p> <p>Dans cette situation, la qualité des eaux côtières se dégrade et impacte la conciliabulité qui ne parvient pas à faire face malgré des tentatives de la profession pour se diversifier (culture au large) et endiguer cette dégradation (négociation directe avec les acteurs terrestres).</p>	<p>Qualité milieu +</p> <p>Modèle passif où le manque de stratégie proactive conduit à subir la politique environnementale (vue comme une contrainte) dans un cadre socio-économique qui se cloisonne</p> <p>Devant la pression internationale et les manifestations croissantes de la dégradation des écosystèmes marins, l'Europe durcit sa politique environnementale ainsi que la pression sur les états membres. La France applique les directives par obligation pour éviter les sanctions (financières) européennes de non atteinte des objectifs.</p> <p>Dans le GNB, les effets des politiques européenne et nationale en mer s'illustrent par des normes environnementales de plus en plus fortes pour les activités marines existantes et rendre plus difficiles et coûteuses l'apparition de nouvelles activités au sein du GNB. Un découpage du milieu marin où zones protégées et zones exploitées se côtoient découlent également de ces politiques, entraînant des disparités de l'état du milieu marin. On se retrouve avec un milieu fragmenté, préservé là où se trouvent des zones avec un fort niveau de protection et dégradé dans les zones de pressions fortes.</p> <p>Les mesures de protection sont vécues comme répressives. Dans ce scénario, la concertation entre secteurs d'activités se fait avec les outils existants (SAGE, SCOT, N2000...) mais demeure inopérante pour développer une vision commune sur les usages en mer, le partage de l'espace. Cela aboutit à une cristallisation de tensions entre catégories d'usagers et organismes institutionnels en mer et à l'interface terre-mer. Les difficultés de cohabitation entre activités deviennent de plus en plus prégnantes du fait des conflits d'usage croissant dans ces espaces maritimes de plus en plus fréquentés.</p> <p>On assiste finalement à un équilibre fragile entre maintien des activités traditionnelles et préservation du milieu qui ne s'inscrit pas dans une gestion intégrée, concertée et partagée du milieu, terrain fertile de désaccords profonds entre usagers de la mer.</p>

Step 4
Focus Group



Step 5
Collective
validation of the
4 developed
scenarios

13 meetings (semi structured interviews)



Aires marines protégées et autre statut

- Convention de Ramsar
- Site classé
- Natura 2000
- Zone de protection forte

Energie

- Hydrolien
- Câble
- Éolien

Cultures marines

- Cadastre conchylicole
- Algoculture
- Moules sur filière

Pêche

- Exploitation de la crépidule

Extraction de granulats marins

- Permis d'exploitation

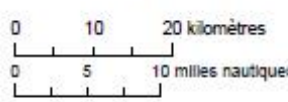
Commune

- Densité faible
- Densité forte

- Pression d'urbanisation
- Développement touristique
- Port de commerce (fret et/ou passager)
- Port de plaisance (flot et/ou échouage >200 places)
- Port de pêche

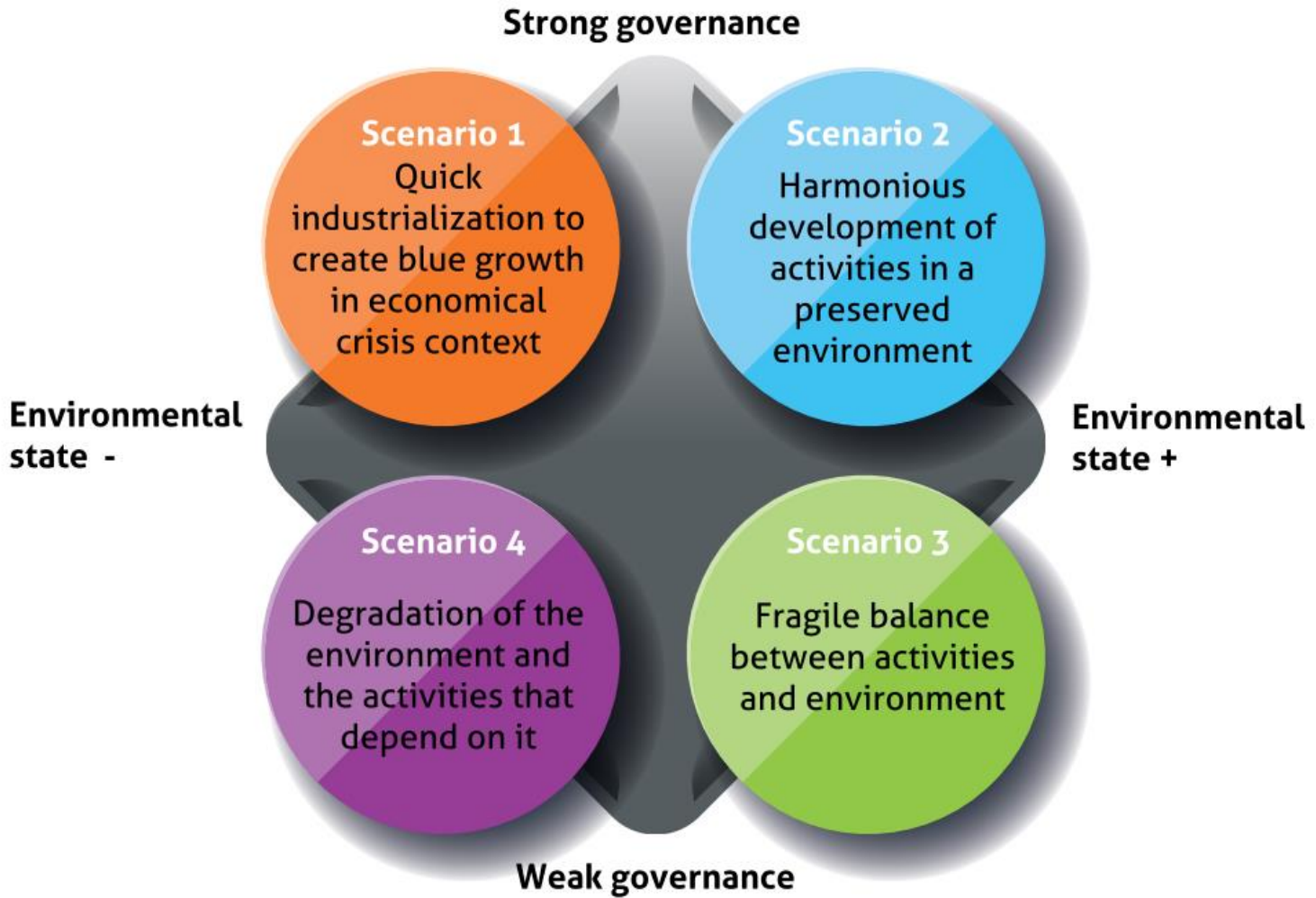
Délimitations maritimes

- Secteur d'application des accords de pêche de la baie de Granville (fragilisé)
- Limite de la mer territoriale (12 milles nautiques)
- Limites selon accords de pêche (Guernesey)
- Délimitation des eaux territoriales ayant fait l'objet d'un accord bilatéral



Step 6

Presentation of results



Scenario use in the VALMER project

scénario 1

Industrialiser rapidement pour créer de la croissance et de l'emploi face à la crise	EFFETS SUR LES ECOSYSTEMES	CHANGEMENT DES FONCTIONNALITÉS ÉCOLOGIQUES	CHANGEMENT DES SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES	CHANGEMENT DES BÉNÉFICES POUR LA SOCIÉTÉ
<p>Gouvernance top-down Application faible des directives environnementales Fort développement des énergies marines renouvelables Déplacement de l'aquaculture au large Diminution progressive du nombre de pêcheurs Urbanisation forte et peu maîtrisée du littoral Augmentation d'extraction de granulats (sable coquillier et siliceux)</p>	<p>Dégradation qualité des eaux côtières Dégradation/Disparition de certains habitats côtiers (prés salés, estrans...) Colmatage d'habitats subtidiaux (A5.13) par installation des éoliennes/hydroliennes en mer Développement de nouvelles espèces invasives sur les supports des énergies marines renouvelables Augmentation de l'effet récif/ réserve dû à l'absence de dragage et chalut dans les vastes champs éoliens avec un effet bénéfique sur la diversité. Introduction de nouvelles espèces (algoculture et conchyliculture)</p>	<p>Production primaire - (dégradation des prés salés) Production secondaire - Contrôle biologique - (augmentation du parasitisme, des maladies) Relations trophiques - (moins de prédateurs supérieurs) Habitats biogènes - (dégradation des récifs d'hermelles, zones d'herbiers) Zones de nurserie/ frayère - (exploitation crépidule, colmatage des socles des éoliennes/hydroliennes, eutrophisation eaux côtières, perte habitats ex. prés salés) Stockage/traitement polluants - (dégradation de la qualité des eaux et des habitats marins, perte d'habitats littoraux dues à la montée eaux) Cycles biogéochimiques - (cycle de l'azote et augmentation de phénomènes d'eutrophisation) Stabilité sédimentaire - (en lien avec les énergies marines renouvelables et l'aménagement du littoral, extraction, régression des herbiers)</p>	<p>Approvisionnement alimentaire : Pêche : Baisse des captures dans le GNB (diminution de certains stocks et de l'effort de pêche). Aquaculture : baisse de la conchyliculture (perte de l'exploitation côtière non compensée par exploitation au large). Augmentation Algoculture Tourisme / Loisirs : Augmentation du tourisme côtier lié aux activités de loisirs sans lien avec la qualité du milieu (augmentation des infrastructures). Diminution du tourisme vert en rapport avec la qualité de l'environnement (dégradation du milieu). Diminution du loisir pêche à pied.</p>	<p>Pêche : Perte d'emplois et de chiffre d'affaire Conchyliculture : Stagnation des emplois (baisse côtière compensée par nouvelles activités) et du chiffre d'affaire Tourisme de masse : Augmentation emplois et chiffre d'affaire Tourisme vert : baisse emplois et chiffre d'affaire Organismes publics dédiés à l'environnement littoral et marin : Stagnation des emplois publics du secteur de l'environnement (eau, aires marines protégées) Organismes privés dédiés à l'environnement littoral et marin : Hausse des emplois privés dans le domaine de l'environnement (bureau d'étude pour étude d'impact)</p>



Scenario use after the VALMER project

- **Communication material (internet/brochures):**

- Utilisation of this material by the stakeholders that have participated: The scenario brochure could help them to speak about the issues of their territories (risks/opportunities) with other representatives



- **Working material:**

- The scenarios developed could be a useful material to work on the marine park management plan



Lessons learned

Purpose

- Anticipating future changes and facilitate trade-offs/designing management options. (creating a common culture with local stakeholders)

Difficulties:

- Appropriation of methodologies
- Double identity
- Stakeholders engagement (4 workshops in 1 year)
- Long process and amount of work

Usefulness:

- Gathering stakeholders perceptions.
- Increasing freedom of speech
- Thinking in terms of ecosystem service variations (common culture)
- Characterization of triggering/risk factors that make us fall in an undesirable future
→ management options
- Tables: thinking about trade-offs

Lessons learned

Limits:

- Our stakeholders are already used to this kind of exercise : real added value?
- Consensual exercise if not sufficient people from different sectors around the table
- In our case: difficult to make this exercise really operational

Do differently?

- Engage more stakeholders from different sector (not only representatives)



PANACHE

Protected Area Network Across
the Channel Ecosystem



Hampshire & Isle of Wight
Wildlife Trust
Protecting wildlife. Inspiring people.



LIVE SUSTAINABLY WITH PLYMOUTH UNIVERSITY MARINE INSTITUTE



MARINE & COASTAL POLICY WITH PLYMOUTH UNIVERSITY

PML | Plymouth Marine Laboratory



Les projets VALMER et PANACHE ont été sélectionnés par le programme européen de coopération transfrontalière INTERREG IV A France (Manche) – Angleterre co-financé par le FEDER.



PANACHE

Protected Area Network Across
the Channel Ecosystem



Cornwall



Hampshire & Isle of Wight
Wildlife Trust
Protecting wildlife. Inspiring people.



LIVE
SUSTAINABLY
WITH
PLYMOUTH
UNIVERSITY
MARINE INSTITUTE



MARINE &
COASTAL POLICY
WITH
PLYMOUTH
UNIVERSITY

PML | Plymouth Marine
Laboratory



The VALMER and PANACHE projects were selected under the European cross-border cooperation programme INTERREG IV A France (Channel) - England, co-funded by the ERDF.