



Place des zones de protection renforcée dans les grandes AMP

*

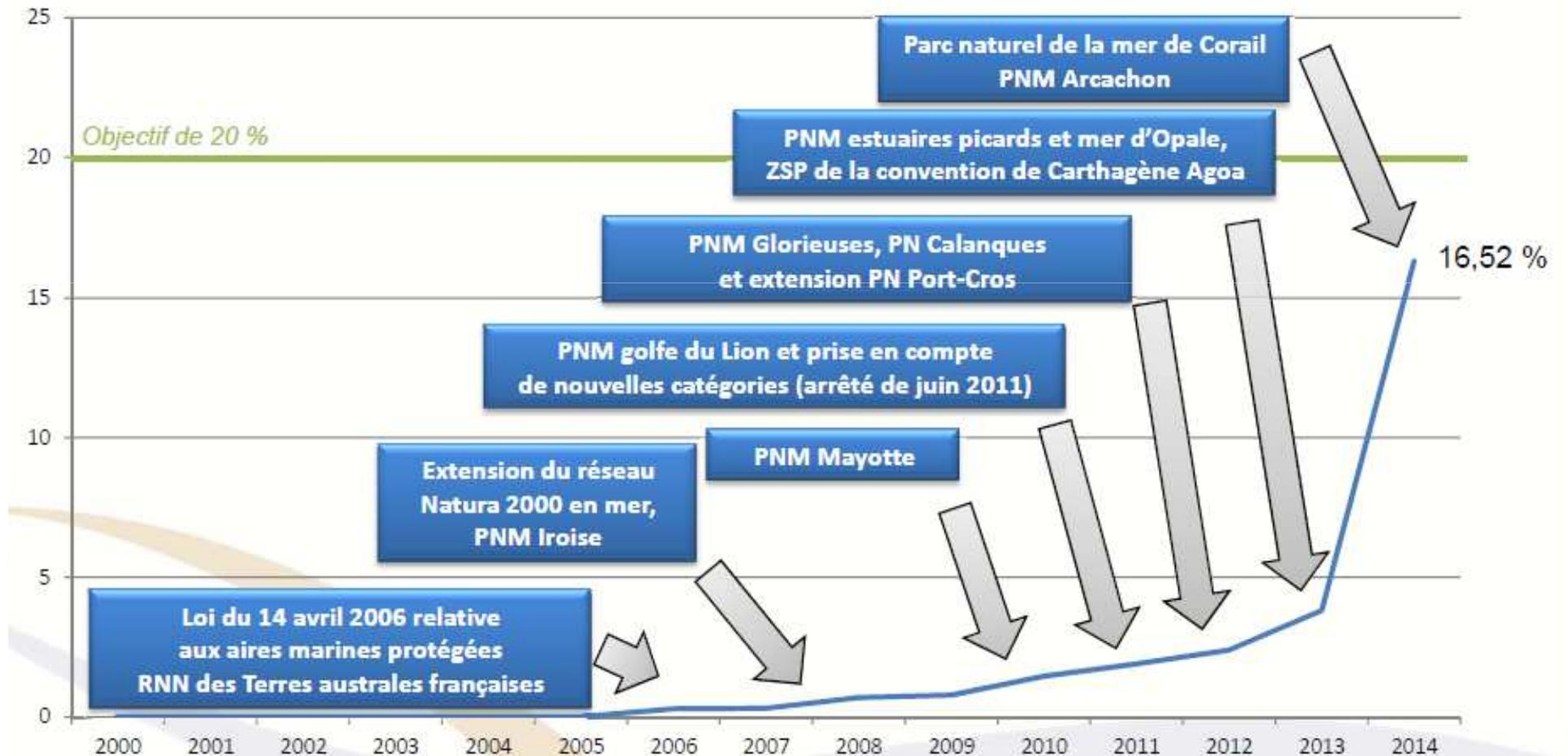
Constat



Une évolution rapide de la superficie du réseau

Evolution de la proportion d'aires marines protégées dans les eaux françaises, 2000-2014

Méthode de calcul : prise en compte des catégories d'aires marines protégées telles que définies par la Loi du 14 avril 2006 et des catégories spécifiques aux collectivités du Pacifique ; calculs de superficie sans comptes multiples en cas de superpositions spatiales issues de la base de données des aires marines protégées de l'Agence des aires marines protégées)





Faible place des zones de protection renforcées (RN, Cœur PN, APB)

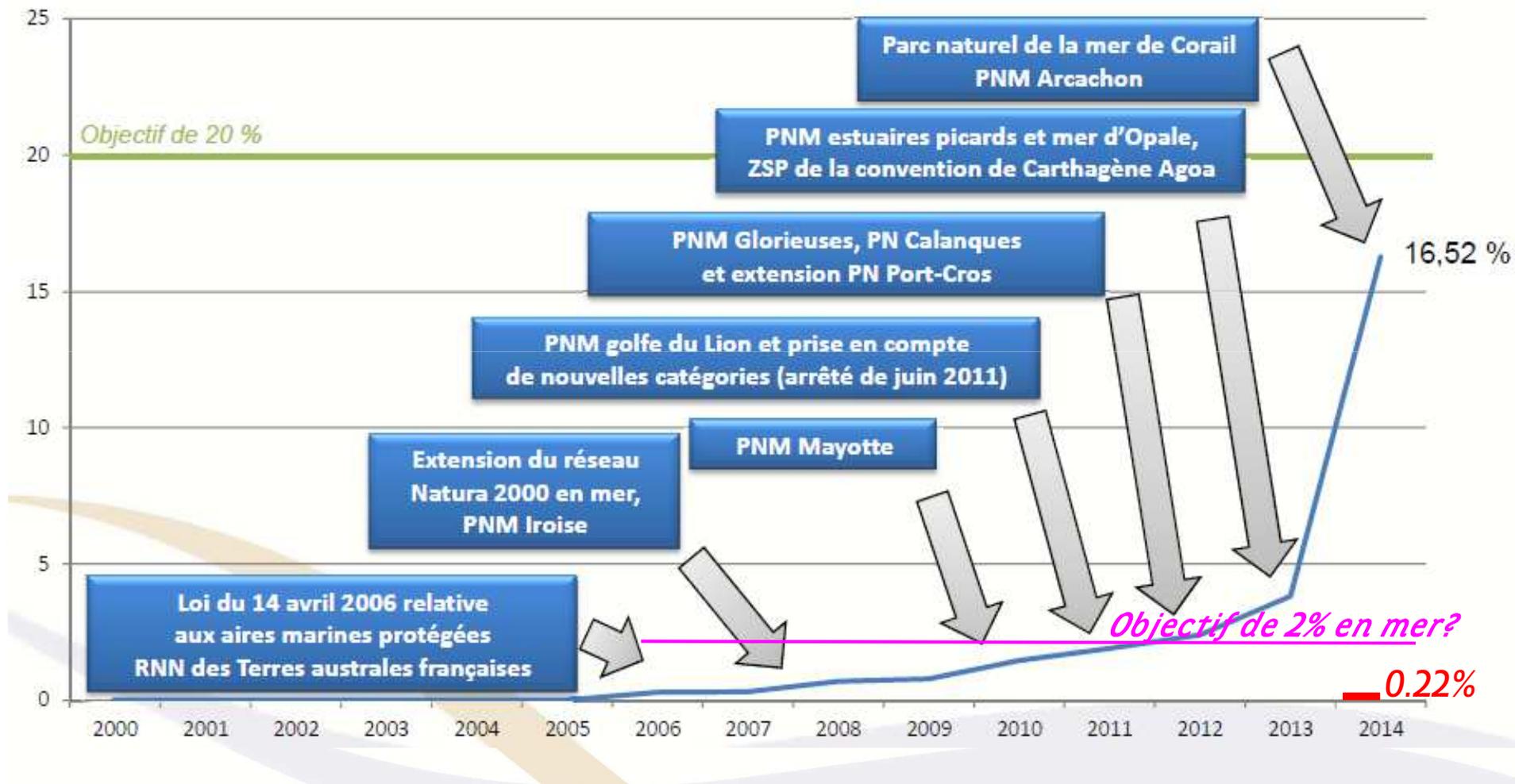
	AMP	Zones de protection renforcées							
		parc national (cœur)		réserve naturelle		APB		Total	
		%ZEE	NB	% ZEE	NB	% ZEE	NB	% ZEE	% 12mn
Métropole	23.6	2	0,13	21	0,29	14	0,00	2,12	0,42
<i>Manche mer du Nord</i>	30.6.6	0		8	0,25	5	0,00	0,47	0,26
<i>Mer celtiques</i>	6.1								
<i>golfe de Gascogne</i>	10.9	0	0,00	10	0,07	6	0,00	0,55	0,07
<i>Méditerranée occidentale</i>	45.5	2	0,43	3	0,73	3	0,01	5.22	1,17
Océan Atlantique NO	49.8	1	0.01	8	0.08	1	0.00	-	0.09
Océan Indien	4.84			3	0,64	2	0,00	-	0,64
Océan Pacifique	24.6								0
TOTAL	16.5	3	0,01	29	0,18	17	0,00	-	0,22



Une évolution rapide de la superficie du réseau

Evolution de la proportion d'aires marines protégées dans les eaux françaises, 2000-2014

Méthode de calcul : prise en compte des catégories d'aires marines protégées telles que définies par la Loi du 14 avril 2006 et des catégories spécifiques aux collectivités du Pacifique ; calculs de superficie sans comptes multiples en cas de superpositions spatiales issues de la base de données des aires marines protégées de l'Agence des aires marines protégées)



Pour mémoire, à terre, l'objectif de la Stratégie nationale de création d'aires protégées est de 2% du territoire national en protection forte d'ici 2020



Intérêt des zones de protection renforcées

Un intérêt des zones de réserves démontré





AGRO CAMPUS OUEST

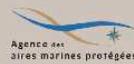
poissons

Analyse des effets des réserves de pêche



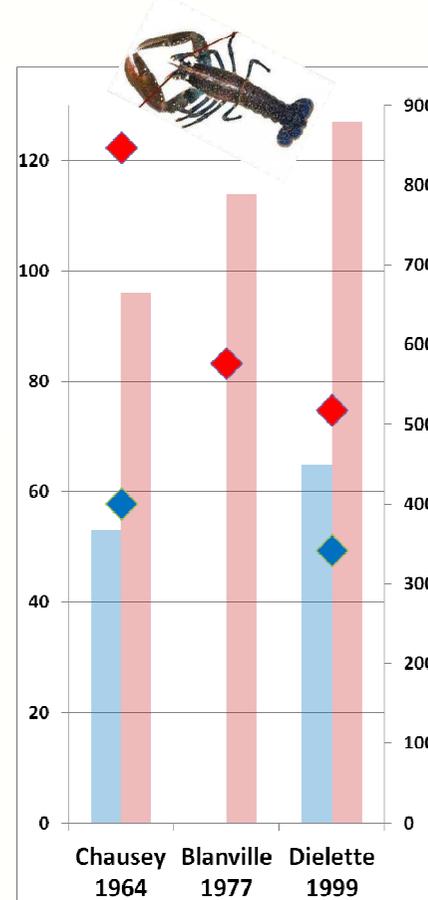


VERSION Colloque national des aires marines protégées 15 - 17 novembre 2010 La Rochelle, France



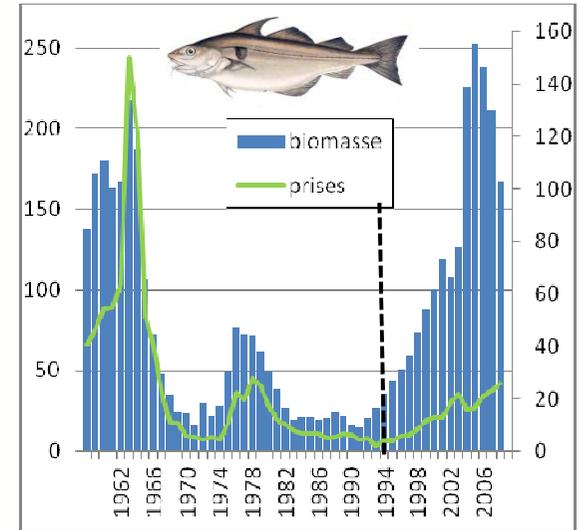
2010

Cantonnements à crustacés Basse-Normandie

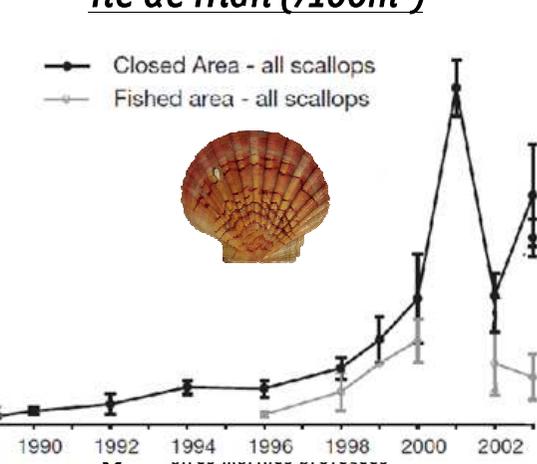


- CPUE hors du cantonnement (Homard/100casier)
- CPUE dans le cantonnement (Homard/100casier)
- ◆ Poids hors du cantonnement (g)
- ◆ Poids dans le cantonnement (g)

Eglefin Banc de georges



Densité de coquille st Jacques Ile de Mon (/100m²)





Synthèse des études de cas

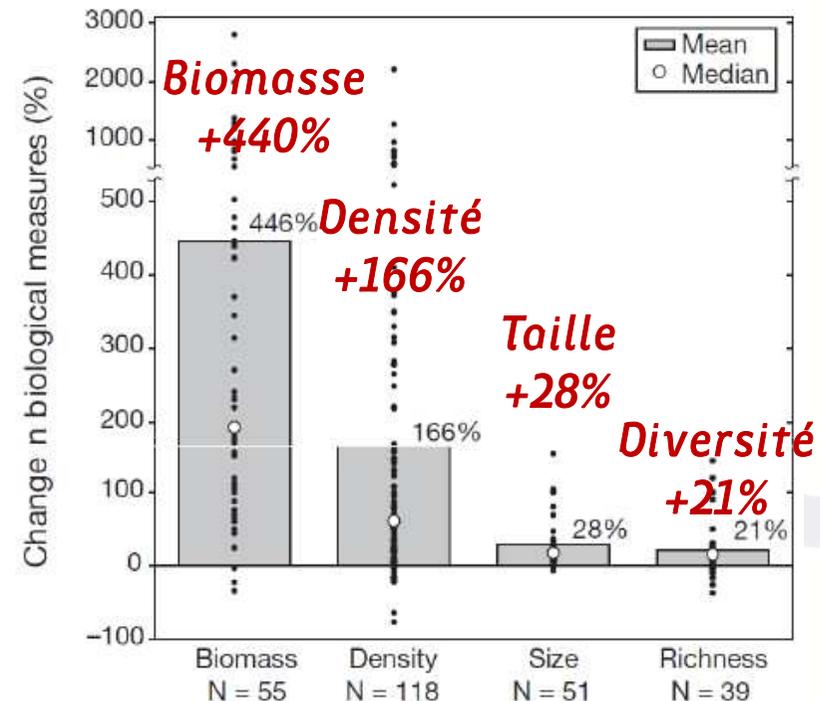
Effets sur le milieu



- ✦ Effets « **QUASI-SYSTEMATIQUEMENT positifs**. Les densités, tailles, biomasses des **ressources** augmentent, ainsi que la diversité des peuplements et des **habitats** »
« ils sont **supérieurs sur les espèces** ciblées par la pêche ».
- ✦ La mise en place d'un nouvel état du système prend au minimum **plusieurs années et souvent plus d'une décennie**.

Synthèse des effets de 124 réserves intégrales

Lester S.E., et al (2009) Biological effects within no-take marine reserves: a global synthesis. Marine Ecology Progress Series, vol.384, pp.33-46.





Synthèse des études de cas

Effets sur les pêcheries



- ✦ *La mise en place de petites réserves n'entraîne pas d'effet négatif notable.*
- ✦ *L'établissement de grandes réserves peut avoir un effet négatif immédiat si l'effort de pêche était initialement important*
- ✦ *Il est **FREQUENT** d'observer un phénomène de pêche en bordure, lié à la diffusion d'individus exploitables ou, [...] de larves.*
 - ✦ *Les **rendements sont [alors] plus forts qu'au préalable** autour des réserves, ce qui permet d'accroître la rentabilité des pêcheurs.*
 - ✦ *La dimension de la zone de **l'effet bordure** est observable **dépend de la taille de la réserve** : plus elles sont grandes, plus l'effet réserve est étendu.*
- ✦ *Les réserves peuvent [...] **assurer la pérennité de certaines pêcheries, notamment la petite pêche côtière.***
- ✦ *Les réserves de pêche peuvent conduire à une plus value liée à la **valorisation** des produits issus d'une **pêche durable** (obtention d'écolabel)*



Des démarches structurantes pour le développement de zones de protection renforcées (ZPR)



Inscription des ZPR dans les plans d'action pour le milieu marin

1. *Synthèses des connaissances par façade maritime et détermination des enjeux de conservation.*

- *Identifier les éléments à couvrir par sous-région marine*
- *Inventaire des zones fonctionnelles halieutique définition des besoins de protection par sous-région marine*



2. *Etudier la cohérence et les lacunes du réseau des zones de protection renforcée actuel vis-à-vis des enjeux.*

- *Etudier le niveau de couverture des enjeux et les lacunes.*
- *Bilan de la situation actuelle de l'encadrement de toutes les activités*

3. *Identification des secteurs prioritaires pour compléter le réseau*

4. *Etude locale de la faisabilité de la mise en place d'un outil de protection sur les sites proposés*

Dans le cadre de la gouvernance des grandes AMP quand elles existent



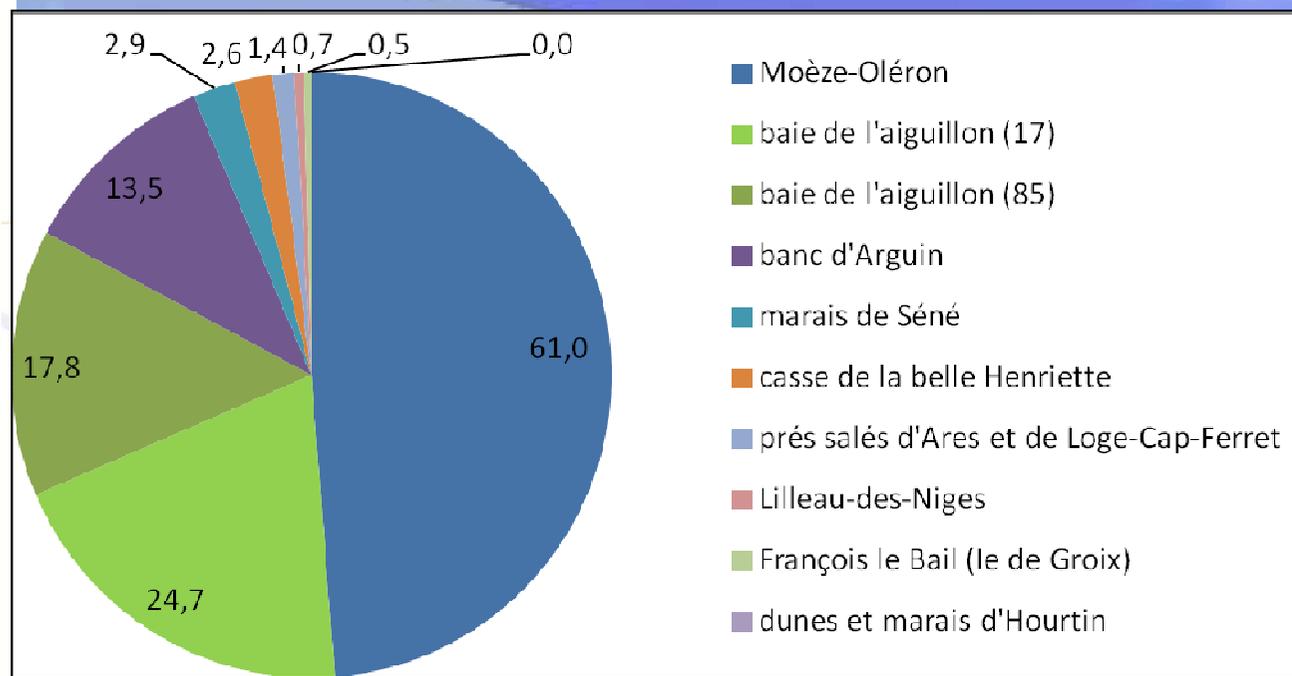
Exemples de résultats

/! analyse préliminaire faite sur les réserves nationales uniquement

Golfe de Gascogne

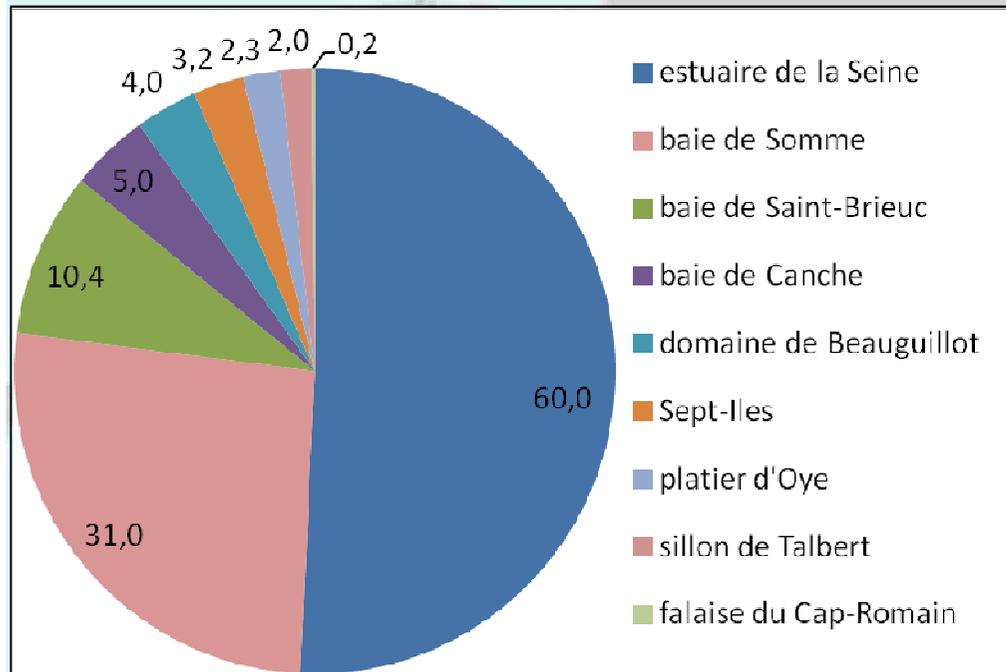
0.06% de la SRM

- *Moèze-oléron, La baie de l'aiguillon, et le banc d'Arguin représente 93% des surfaces en RNN*
- *Seules 3 RNN possèdent une partie subtidale*
- *Zones rocheuses peu représentées*



Manche

118 Km² soit 0.25% de la SRM



- *93% des surfaces en RNN sont situées en baies et estuaires)*
- *Seule la RNN de Seine possède une partie subtidale*
- *Zones rocheuses peu représentées*



Un réseau cohérent c'est ?

<i>Critères</i>	<i>Un réseau ou ...</i>	<i>Critères</i>
Représentativité	<i>... chaque enjeu est représenté ...</i>	<i>Présence /absence</i>
Réplication	<i>... en plusieurs exemplaires ...</i>	<i>Nombre</i>
Adéquation	<i>... en quantité suffisante ...</i>	<i>Part de la population / de la surface</i>
Viabilité	<i>... ou chaque exemplaire serait viable individuellement ...</i>	<i>Toille</i>
Connectivité	<i>... et connectés aux autres.</i>	<i>Répartition géographique, éloignement ...</i>



Une couverture très variable suivant les enjeux

Rapport RNF – RN de métropole

	Manche		Atlantique	
	Nb de RNN	Habitats mal ou non représentés ou à évaluer	Nb de RNN	Habitats mal ou non représentés ou à évaluer
Sédiments intertidaux	7		9	Moulières*
Estuaires et baies	5		2	Grands estuaires
Lagunes	?		3	
Sédiments subtidaux	1	Maërl*, Z. marine*	3	Maërl*, Z. marine*
Récifs intertidaux	1	Hermelles*, moulières, Platiers calcaires*	1	Hermelles*, moulières, Platiers calcaires*
Récifs subtidaux	0	O. Edulis*, M. modiolus*, S. spinulosa*, laminaires	0	O. Edulis*, M. modiolus*, S. spinulosa*, laminaires
Grottes marines	0		0	
Habitats bathyaux et abyssaux	/	/	0	6 habitats OSPAR

* (habitats ospar)



Représentativité – Zone de reproduction

Rapport RNF – RN de métropole

	Représentativité	Réplication	Adéquation	Espèces Manche Atlantique Directive Natura 2000 / OSPAR
Oiseaux marins	Oui (15 espèces)	Oui (10 espèces) + 1 espèce nichant sur 1 seul site	Bonne à très bonne 100-25% (6 espèces)	Fou de Bassan, Puffin des Anglais, Macareux moine, Océanite tempête , Pingouin torda, Sterne caugek
		Non (4 espèces)	Moyenne 25-5% (5 espèces)	Goéland brun, Fulmar boréal, Goéland marin, Cormoran huppé (Atl.), Goéland argenté.
			A compléter 5-0% (4 espèces)	Guillemot de Troïl, Grand cormoran, Sterne pierregarin , Mouette tridactyle
	Non (2 espèces)	Non (2 espèces)	Non couverte (2 espèces)	Sterne naine , Sterne de Dougall
Phoques	Oui (2 espèces)	Oui (2 espèces)	Bonne à très bonne 90-40% (2 espèces)	Phoque gris et veau marin



Autres lacunes identifiées

	Couverture des RNN
Oiseaux limicoles (reposoirs)	Bonne à très bonne
Oiseaux limicoles (zone d'alimentation)	A Evaluer
Oiseaux pélagiques	Non couverts
Cétacés	Non couverts



Recommandation des ateliers PACOMM :

- **Prioriser les zones fonctionnelles pérennes dans le temps située à proximité des colonies d'espèces menacées : zone d'alimentation (ressource + capture), ou de repos (dérangement)**
- **En mer, prioriser les zones de plus forte concentration / biodiversité**
- **Être représentatif des différents milieux de la côte et du large**
- **Pas de recommandation pour les cétacés**



Travail proposé par le bureau du forum des AMP

Evaluation de la cohérence du réseau de zones de protections renforcée



Objectifs de ce travail

Nous venons de voir que **les ZPR occupent une place marginale (en surface)**. Dans le détail **la place des zones effectivement réglementées et surveillée, est encore plus réduite.**

L'objectif est de produire une évaluation qui :

1. Propose **une définition des ZPR qui tienne d'avantage compte des enjeux**

2. **Fasse le point du patrimoine effectivement protégé** dans ces zones (= zones réglementées et surveillées).

*Base ANE / MAIA
/PANACHE
+ Questionnaire*

3. **Etudie la suffisance des zones actuelles**

4. **Propose des compléments** au réseau actuel

- *Création/extension de ZPR*
- *renforcement de la réglementation dans les AMP existantes*

*Atelier ZPR du
colloque*

Renseignement des sous périmètres de la base MAIA



LILLEAU-DES-NIGES - Réserve naturelle nationale

Pays: France

Nom: LILLEAU-DES-NIGES

Désignation: Réserve naturelle nationale

Statut: Désigné

Année d'attribution du statut:

WDPAID: 13406

WDPAID: 13406

Réglementé	Permanent
	Survol aérien
Interdit	Permanent
	Pisciculture
	Destruction des habitats à statut de protection
	Destruction des habitats sans statut de protection
	Destruction des espèces à statut de protection
	Destruction des espèces sans statut de protection
	Dérangement des espèces à statut de protection
	Dérangement d'espèces hors statut de protection
	Perturbation du calme en utilisant un instrument sonore
	Extraction de ressources vivantes (excepté pêche pro - algues, maerl)
	Chasse; Camping; Manifestation touristiques et sportives; Circulation et stationnement des voitures et des personnes; Chiens. Pêche (réglementée).

LILLEAU-DES-NIGES - Réserve naturelle nationale

(zone de protection autour de la RN)

Pays: France

Nom: LILLEAU-DES-NIGES (zone de protection autour de la réserve naturelle)

Désignation: Réserve naturelle nationale

Statut: Désigné

Année d'attribution du statut:

WDPAID: 55513708

WDPAID: 55513708

Réglementé	Permanent
	Survol aérien
	Navigation de plaisance à voile
Interdit	Permanent
	Navigation de plaisance à moteur
	Chasse. Pêche (réglementée).



Réponse à un questionnaire très court

- Niveau de respect de la réglementation
- Principaux résultats des mesures réglementaires
- Besoin de renforcement de la réglementation

Page dédiée sur le site du Forum



Actualités

Agenda

Le Forum

Le

Gestionnaires : contribuez à la préparation du colloque national AMP 2015 !



Organisé par l'Agence des aires marines protégées et l'UICN-France, en partenariat avec le Forum des AMP, le troisième colloque national des aires marines protégées se tiendra du 6 au 8 octobre 2015 à Brest.

Les inscriptions sont ouvertes, et les gestionnaires d'AMP sont invités à participer à la préparation des ateliers, c'est par ici !

• *Recherche et AMP*

• *Zone de protection renforcée*

• *Pratiques durables : activités mobiles – Pêche*

• *Financement des AMP*

• *Changement climatique et AMP*

www.forum-aires-marines.fr/forum/A-la-une/Gestionnaires-contribuez-a-la-preparation-du-colloque-national-AMP-2015



Sites identifiés dans les documents stratégiques régionaux ou locaux

Dans quelle mesure les sites identifiés répondent aux lacunes du réseau ?

Façade	Région	Non du site/secteur	ASR	Stratégie nationale	Plan de gestion
Golfe de Gascogne	Aquitaine	Côte basque et Landaise		oui	
	Bretagne	Archipel des Glénan	Oui	oui	
		Baie de Bourgneuf			oui
Manche	Bretagne	Iroise			PG PNMI
		Roches Douvres	(connaissance)		
		Baie de Morlaix	Oui	oui	
	Normandie	Triagoz à Bréhat (7 Iles / Trégor Goëlo)	Oui	oui	DOCOB
		Iles St Marcouf		oui	DOCOB
		Littoral cauchois		oui	DOCOB

A compléter ?